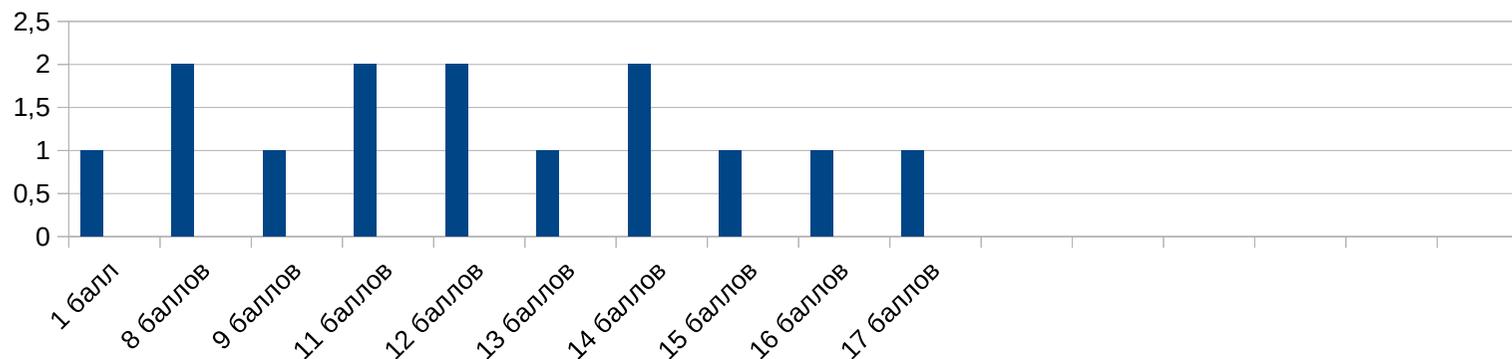


Анализ
работы ГБОУ СОШ с.Хилково
по обеспечению качества образования в 2023-2024 учебном году

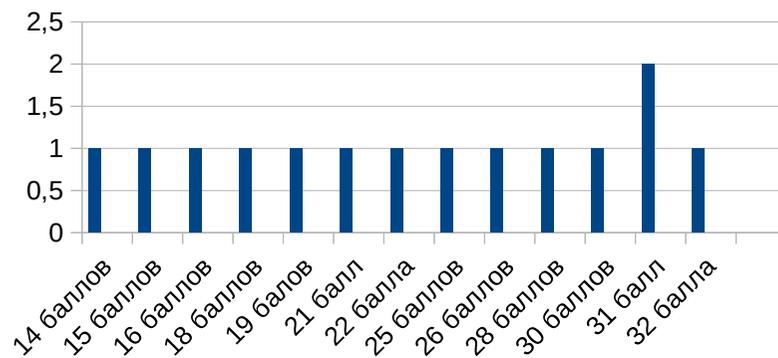
Раздел 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР, ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) ПО ПРЕДМЕТУ

1.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

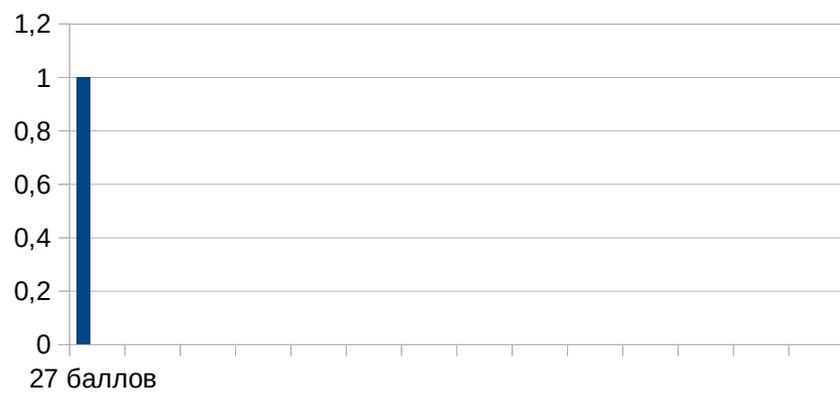
Математика (ОГЭ)



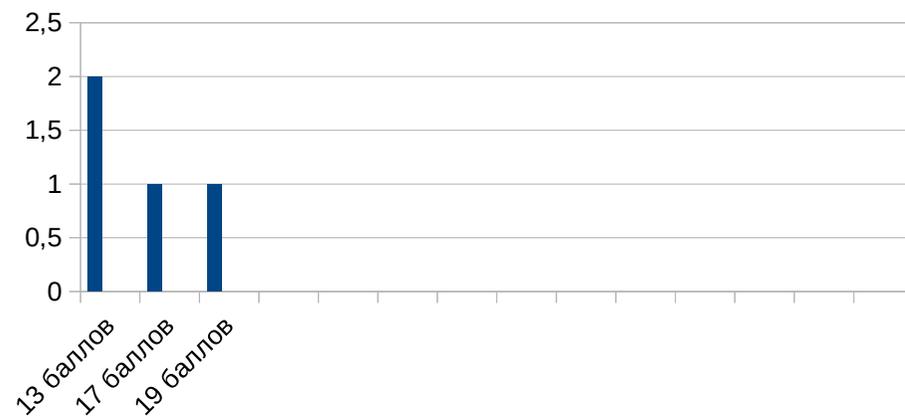
Русский язык (ОГЭ)



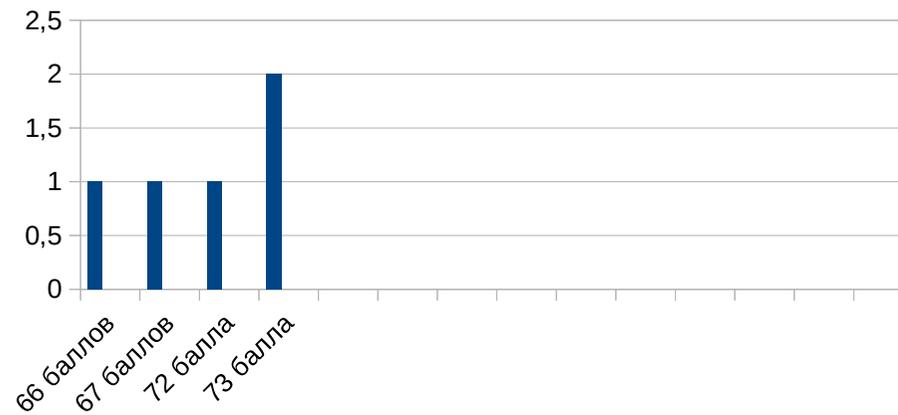
Математика (профильный уровень) (ЕГЭ)



Математика (базовый уровень) (ЕГЭ)



Русский язык (ЕГЭ)



1.2.1.

Динамика результатов ГИА по предмету Математика (ОГЭ)

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	1	7
«3»	16	84	20	83	10	71
«4»	3	16	4	17	3	21
«5»	0	0	0	0	0	0

Русский язык (ОГЭ)

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	1	7
«3»	1	6	7	29	6	43
«4»	11	58	12	50	3	21
«5»	7	37	5	21	4	29

№ п/п	Участники ГИА	Доля участников, получивших отметку ¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Математика ОГЭ	1	10	3	0	21	93
2	Русский язык ОГЭ	1	6	3	4	50	93

1.3. Анализ показателя «Достижение минимального уровня подготовки»

Предметы	Оценочные процедуры	Значения, учитываемые при расчете показателя	
Математика	ОГЭ ЕГЭ ВПР – 5-6 кл.	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с максимальным запасом в 1-2 балла	Уровень объективности школьных результатов ГИА-2024 и ВПР-2024, (соответствие годовых и экзаменационных отметок (результатов ВПР))
Русский язык	ОГЭ ЕГЭ ВПР – 5-6 кл.	Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с	Уровень объективности школьных результатов ГИА-2024 и ВПР-2024, (соответствие годовых и

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

		максимальным запасом в 1-2 балла	экзаменационных отметок (результатов ВПР))
--	--	----------------------------------	--

Сравнительный анализ достижения показателя

Год	Показатель ВПР	Показатель ОГЭ	Показатель ЕГЭ	Итого
2023	93	89	100	93
2024	90	87	90	88

2023

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты («2»)	Доля участников, получивших низкие результаты («2»), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3»), преодолевших порог в 1-2 балла	Доля участников, получивших низкие результаты («3»), преодолевших порог в 1-2 балла, в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ВПР 5 Русский язык	16	0	0	0	0	0	0
ВПР 5 Математика	16	0	0	3	19	3	19
ВПР 6 Русский язык	19	0	0	0	0	0	0
ВПР 6 Математика	19	0	0	2	12	2	12
						ИТОГО	7
ОГЭ Русский язык	24	2	8	1	4	3	13
ОГЭ Математика	24	3	13	5	21	8	33
ЕГЭ Русский язык	7	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика	7	0	0	2	29	2	29
						ИТОГО	18

2024

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты («2»)	Доля участников, получивших низкие результаты («2»), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3»), преодолевших порог в 1-2 балла	Доля участников, получивших низкие результаты («3»), преодолевших порог в 1-2 балла, в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ВПР 5 Русский язык	13	0	0	0	0	0	0
ВПР 5 Математика	14	0	0	4	29	4	29
ВПР 6 Русский язык	17	0	0	0	0	0	0
ВПР 6 Математика	16	0	0	2	13	2	13
						ИТОГО	10
ОГЭ Русский язык	14	1	7	1	7	2	14
ОГЭ Математика	14	1	7	2	14	3	21
ЕГЭ Русский язык	5	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика	5	0	0	1	20	1	20
						ИТОГО	16

Вывод:

Как видно из таблицы, произошло снижение результатов ВПР в 6 классе в 2024 году, по сравнению с результатами 5 класса по математике в 2023 году. По результатам анализа была выявлена первая причина – низкий уровень подготовки класса по математике, низкая компетентность педагогического работника в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

Число учащихся, показывающих низкие результаты по ОГЭ по математике остается высоким -более 20%. Причина: низкий уровень подготовки класса по математики, вызванный частой сменой учителей математики

Задача: Сократить долю участников ВПР и ОГЭ , получивших низкие результаты.

1.5 Анализ показателя «Достижение высокого уровня подготовки»

Предметы	Оценочные	Значения, учитываемые при расчете показателя
----------	-----------	--

	процедуры			
	ОГЭ ЕГЭ ВПР – 5-6 кл.	Первичный балл по предмету, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов*	Доля участников оценочных процедур, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	Уровень объективности школьных результатов ГИА-2024 и ВПР-2024, (соответствие годовых и экзаменационных отметок (результатов ВПР))
Математика	ВПР 5 класс	12	25	78
Русский язык	ВПР 5 класс	38	28	70
Математика	ВПР 6 класс	42	24	75
Русский язык	ВПР 6 класс	11	26	83
Математика	ОГЭ	13	30	50
Русский язык	ОГЭ	29	28	71
Математика	ЕГЭ	17	50	
Русский язык	ЕГЭ	73	50	

* Значение показателя рассчитывается как значение первичного балла ОГЭ (ЕГЭ) по русскому языку (математике), при котором доля выпускников 9 (11) классов, набравших балл, равный указанному первичному баллу или выше него, составляет 25% от общего количества выпускников 9 классов, сдававших ОГЭ (ЕГЭ) по русскому языку (математике) в данном учебном году.

Раздел 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²

2.1. Анализ выполнения заданий КИМ ГИА в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Математика (ОГЭ)

² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	93	0	90	100	0
2.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	57	0	60	67	0
3.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	57	0	60	67	0
4.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	21	0	20	33	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	мире						
5.	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	71	0	70	100	0
6.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	64	0	70	67	0
7.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	93	0	90	100	0
8.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	65	0	60	100	0
9.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	57	0	50	100	0
10.	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	79	0	80	100	0
11.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	57	0	50	100	0
12.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	29	0	10	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ^б по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	43	0	30	100	0
14.	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	79	0	80	100	0
15.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	100	100	90	100	0
16.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	50	0	40	100	0
17.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	36	0	40	33	0
18.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равен-	Б	86	0	100	67	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
19.	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	57	0	60	67	0
20.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	0	0	0	0	0
21.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	0	0	0	0	0
22.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	0	0	0	0	0
23.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	0	0	0	0	0
24.	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	0	0	0	0	0
25.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоуголь-	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

ного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей

Русский язык (ОГЭ)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1. 1.	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	100	100	100	100	100
2.	Синтаксический анализ предложений	Б	57	0	17	33	75
3.	Синтаксический анализ предложений	Б	43	0	0	33	75
4.	Пунктуационный анализ предложений	Б	36	0	0	33	100
5.	Пунктуационный анализ предложений	Б	57	0	50	33	100
6.	Орфографический анализ слов	Б	29	0	17	0	75
7.	Орфографический анализ слов	Б	36	0	17	33	75
8.	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	79	0	67	100	100

⁴ Вычисляется по формуле $P = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	86	0	83	100	100
10.	Смысловый анализ текста	Б	57	0	17	67	100
11.	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	57	0	17	67	100
12.	Лексический анализ слова	Б	64	1	17	100	100
13.	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	100	100	100	100	100

2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Опираясь на статистические данные (средний процент выполнения задания), можно сказать, что самыми сложными заданиями для учащихся стали

по математике: все задания второй части, а также задания на выражение формул (процент решения 29%), решение уравнений (43%), расчет площади и периметра фигур (36

по русскому языку синтаксический анализ предложений (43%), пунктуационный анализ предложений (36%), орфографический анализ слов (29%)

Западающие КЭС (математика)

№ задания	Проверяемые умения	Код раздела	Наименование раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания	Тема / класс
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	2	Алгебраические выражения	2.1	Буквенные выражения (выражения с переменными)	6-7
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	3	Уравнения и неравенства	3.1	Целые и дробно-рациональные уравнения. Системы и совокупности уравнений	7-9
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	7	Геометрия	7.5	Измерение геометрических величин	

Западающие КЭС (русский язык)

№ задания	Проверяемые умения	Код раздела	Наименование раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания	Тема / класс
3	Синтаксический анализ предложений	4.21.8, 4.26, 4.27	Синтаксис . Предложение	3.9	проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении	5-9
4	Пунктуационный анализ предложений	7.26	Пунктуация	3.7	проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента	7-9
6	Орфографический анализ слов	6.14	Орфография	3.6	проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента	5-9
7	Орфографический анализ слов	6.14	Орфография	3.6, 4.5	проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента	5-9

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками школы в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Учащимися школы усвоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

По математике

- умение определять площади фигур
- умение анализировать уравнения, выбирать верные способы решения уравнений
- умение выражать из уравнений необходимые данные

- умение работать с заданиями повышенной сложности
по русскому языку
 - умение определять части речи, с целью верного выделения знаками пунктуации
 - умение проводить анализ предложений
 - умение проводить орфографический анализ слова и проводить синтаксический анализ предложений.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся школы*
В целом можно сделать вывод, что неверно были выполнены задания по следующим причинам:
- По математике:
- невнимательное чтение заданий;
 - арифметические ошибки
 - недостаточное внимание на уроках к темам «Уравнения», «Алгебраические выражения», «Площади фигур».
 - недостаточный уровень развития навыков работы с уравнениями, преобразованиями выражений, вычислительных навыков
- По русскому языку
- невнимательно чтение заданий
 - недостаточный уровень знания орфографии
 - недостаточное знание правил пунктуации
- *Прочие выводы*
Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:
- сформировать умение применять полученные знания в новой не учебной ситуации;
 - изучать требования к оцениванию разных заданий;
 - уделять внимание базовым заданиям

Раздел 3. Рекомендации учителям по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году рекомендуется больше внимания уделять практическому применению материала. Выполнение заданий в нестандартной ситуации. Разбирать задания по принципу «от простого к сложному» Целесообразно научить разным способам решения однотипных задач и позволить обучающимся самостоятельно выбирать способ решения.

На уроках русского языка рекомендуется больше внимания уделять работе с предложениями. В частности уделять больше времени на решение заданий связанных с пунктуацией, синтаксисом предложений. При обучении и подготовке к ОГЭ активно использовать опыт других педагогов:

- портал ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/>
- открытый банк ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/>
- сайт единого содержания общего образования <https://edsoo.ru/>
- сайт «Распечатай и реши» <https://time4math.ru/>
- ресурсы «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» <https://oge.sdangia.ru/>, на котором представлены тренировочные задания ОГЭ.

Следует обратить внимание на дефициты в изучении тем уравнений

Особое внимание требуется уделять рефлексии обучающимся самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой

детализации, выбора требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения.

4.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

На уроках математики и русского языка необходимо применять технологию уровневой дифференциации: обеспечивать создание различных условий обучающимся с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки предлагается применять следующие приёмы и методы дифференцированного обучения:

- выполнять задания по предложенному образцу и/или по готовому алгоритму. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, которые позволят сформировать уверенные навыки для достижения положительного результата обучения;

- многократное повторение дидактических единиц и алгоритма действий, освоение учебного материала по опорным схемам;

– технология учебного сотрудничества, работа у доски в паре с обучающим, имеющим более высокий уровень подготовки – совместная деятельность с другими обучающимися повысит их мотивацию и познавательную деятельность.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять выполнению практико-ориентированных заданий.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки необходимо применять методы для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Технологию учебного сотрудничества целесообразно применять, организовывая пары, группы однородного состава – это наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся.

– на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять метод дифференциации заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;

– на уроках осуществлять метод проблемного обучения на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;

– уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;

– с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения обучающихся позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных обучающихся.

– организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

– Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании математики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году» и «О преподавании русского языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году»