

Анализ государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в 2021-2022 учебном году

В ГБОУ СОШ с.Хилково

В соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 07.11.2018 № №189/1513, приказом Министерства просвещения №836/1481 от 17.11.2021 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ОГЭ по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году», согласно реализации плана мероприятий («дорожная карта») «Подготовка к проведению ГИА по образовательным программам основного общего образования 2022 учебном году» была организована и проведена ГИА обучающихся 9-х классов по образовательным программам основного общего образования.

В соответствии с П. 11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ от 07 ноября 2018 г. №189/1513, к государственной итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 9-х классов в количестве 20 человек, освоивших основную образовательную программу основного общего образования, не имеющих академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем предметам УП за 9 класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку. Из 20 обучающихся: 19 - проходили ГИА в форме ОГЭ, 1- в форме ГВЭ.

Из 20 обучающихся сдали экзамены в основной период 19. Для одного обучающегося будет возможность сдать экзамены в дополнительный осенний период.

В целях организованного обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (далее ГИА-9) и ознакомления обучающихся с процедурой проведения ГИА-9 в 2020 году проводились мероприятия по независимой оценке учебных достижений обучающихся 9 классов по русскому языку и математике.

Итоги позволили скорректировать подготовку к проведению ГИА в основной период сдачи экзаменов. Результаты проанализированы на МО учителей-предметников, были разработаны меры по устранению выявленных недостатков (на консультативных занятиях и в ходе уроков повторения).

Согласно плану мероприятий по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в школе были подготовлены информационные стенды «Готовимся к итоговой аттестации» (где оперативно вывешивалась вся информация, касающаяся ГИА-9), «Как лучше подготовиться к экзаменам», проведены классные часы и родительские собрания. В течение всего периода подготовки к ГИА с учащимися работал школьный психолог, который проводил собеседования, тренинги, классные часы, индивидуальные консультации.

Формы проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация в 2022 году проводилась:

а) в форме основного государственного экзамена - **ОГЭ** с использованием экзаменационных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов) – для

обучающихся образовательных организаций, допущенных в текущем году к государственной итоговой аттестации;

б) в форме письменных экзаменов с использованием текстов, тем, заданий, (государственный выпускной экзамен, ГВЭ-9)–для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования. Допускается сочетание обеих форм государственной итоговой аттестации. Выбранные обучающимся учебные предметы, форма (формы) государственной итоговой аттестации указываются им в заявлении.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ЭТАПА Русский язык в форме ОГЭ, ГВЭ 2020-2021 и 2021-2022г.

Форма сдачи	Количество учащихся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ %	УО %
ОГЭ - 2021	12	12	2	6	4	0	67%	61%
ОГЭ - 2022	19	19	7	11	1	0	95%	75%
ГВЭ - 2022	1	1	0	1	0	0		

Исходя из данных следует, что из общего числа выпускников 9 классов справились с экзаменом по русскому языку 100%.

А н а л и з изложения (часть 1) 2020-2021 уч.год

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	12	100%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	0	0
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3	10	83%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста	2	2	17%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной	1	0	0

	микротемы текста			
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	5	42%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	5	42%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2	16%

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (100%).

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (83%; 17% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста).

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (16%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	1	8%	11	92%
3	Пунктуационный анализ	3	25%	9	75%
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	10	83%	2	17%
5	Орфографический анализ	3	25%	9	75%
6	Анализ содержания текста	7	58%	5	42%
7	Анализ средств выразительности	3	25%	9	75%
8	Лексический анализ	12	100%	0	

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 5)
2. Анализ средств выразительности (задание 7)
3. Синтаксический анализ (задание 2)
4. Пунктуационный анализ (задание 3)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей	2	9	75%

	сочинения) дал определение и прокомментировал его			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	3	25%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
K2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	11	92%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	8%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	0	-
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	9	75%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	25%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
K4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2	12	100%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1	-	-
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	3	25
	Допущено две-три ошибки	1	2	17
	Допущено четыре и более ошибки	0	7	58

ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	4	33
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	25
	Допущено пять и более ошибок	0	5	42
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	5	42
	Допущено две ошибки	1	6	50
	Допущено три и более ошибки	0	1	8
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	10	83
	Допущено три-четыре ошибки	1	2	17
	Допущено пять и более ошибок	0	-	-
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	11	92
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	1	8
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (6 чел.50%) с «4» на «5» 2 чел., с «3» на «4» 4 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Анализ изложения (часть 1) 2021-2022 уч.год

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	18	95
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	1	5
	Экзаменуемый передал основное содержание	0	-	-

	прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы			
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	17	89
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	2	12
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0	0
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	7	37
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	12	63
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (100%).

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (83%; 17% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста).

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (16%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	5	26	14	74
3	Пунктуационный анализ	10	53	9	47
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	19	100	-	
5	Орфографический анализ	9	47	10	53
6	Анализ содержания текста	12	63	7	37
7	Анализ средств выразительности	10	53	9	47
8	Лексический анализ	14	74	5	26

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 2)
2. Орфографический анализ (задание 5)

3. Пунктуационный анализ (задание 3)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	18	95
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	1	5
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	18	95
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	5
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	-	-
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	19	100
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	-	-
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	19	100%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	-	-
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	9	47
	Допущено две-три ошибки	1	8	42
	Допущено четыре и более ошибки	0	2	11
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	10	53
	Допущено три-четыре ошибки	1	4	21
	Допущено пять и более ошибок	0	5	26
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	11	58
	Допущено две ошибки	1	7	37
	Допущено три и более ошибки	0	1	5
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	15	79
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	16
	Допущено пять и более ошибок	0	1	5
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	17	90
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	2	10
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (12.50%) с «4» на «5» 6 чел., с «3» на «4» 6 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Форма сдачи	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ %	УО %
ОГЭ 2020-2021	12	12	0	2	10	0	17	41
ОГЭ 2021-2022	19	19	0	3	16	0	20	42
ГВЭ	1	1	0	1	0	0		

Анализ заданий 2020-2021 уч.год

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	70%
№2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	50%
№3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	30%
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5%
№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	15%
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	75%
№7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	95%
№8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	100%
№9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	58%
№10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	30%

№11	Уметь строить и читать графики функций	70%
№12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	95%
№13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	58%
№14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	75%
	Модуль «Геометрия»	
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	75%
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	25%
№17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	58%
№18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	70%
№19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	75%

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 2 экзаменационной работы. Менее успешно учащиеся справились с заданиями 2 части.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	10%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0
	Модуль «Геометрия»	
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	5%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0

Анализ заданий 2021-2022 уч.год

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	70%
№2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	50%
№3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	30%
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5%
№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	15%
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	75%
№7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	95%
№8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	100%
№9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	58%
№10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	30%
№11	Уметь строить и читать графики функций	70%
№12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	95%
№13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	58%
№14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	75%
	Модуль «Геометрия»	
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	75%
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	25%
№17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	58%
№18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	70%
№19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений,	75%

	распознавать ошибочные заключения	
--	-----------------------------------	--

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 2 экзаменационной работы.
Менее успешно учащиеся справились с заданиями 2 части.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	10%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0
	Модуль «Геометрия»	
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	5%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0

Анализ результатов ОГЭ по математике показал, что учащиеся не достаточно хорошо справляются с заданиями, требующими демонстрации умения выполнять вычисления. Ряд заданий ОГЭ по математике невозможно выполнить, если учащийся не владеет вычислительными навыками. Очень часто ученик, знающий, как следует выполнять то или иное задание, не может выполнить его (получить верный ответ) только потому, что он допускает ошибку в вычислениях. Учитель математики должен понимать важность и значимость вычислительной культуры и стараться на всех этапах формирования умений рационально вычислять (процесс формирования начинается еще в начальной школе) уделять заданиям на вычисление самое пристальное внимание. Так, на любом уроке математики учитель может оттачивать вычислительную культуру учащихся, посредством устного счета, обучающих карточек, математических диктантов, заданий в тестовой форме.

Также учителям необходимо обратить внимание на качество изучения геометрического материала. Задания ОГЭ, связанные с применением геометрических знаний, как правило, вызывают у школьников определенные затруднения.

Рейтинг предметов по выбору представлен в таблице:

Наименование предмета	Количество сдающих		% от общего количества выпускников	
	2021	2022	2021	2022
Обществознание	1	19	8%	95%
Биология	6	18	50%	90%
История	0	1	0	5%
Информатика и ИКТ	2	0	17%	0
Физика	3	0	25%	0

Результаты ОГЭ по предметам по выбору выпускника 2020-2021

предмет	Количество участников	Получили оценки				КЗ (%)	УО (%)	Средний балл по предмету
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Обществознание	1	0	0	1	0	1	36	3
Биология	6	2	4	0	0	100	76	4
Физика	3	2	1	0	0	67	56	3
Информатика и ИКТ	2	0	2	0	0	100	64	4

Результаты ОГЭ по предметам по выбору выпускника 2021-2022

предмет	Количество участников	Получили оценки				КЗ (%)	УО (%)	Средний балл по предмету
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Обществознание	19	1	6	9	3	37	45	3
Биология	18	2	11	3	2	72	58	4
История	1	0	1	0	0	100	64	4

В целях совершенствования системы повышения качества подготовки выпускников 9-х классов к ГИА необходимо:

- систематически совершенствовать свои знания в части конструирования (проектирования) современного урока в соответствии с требованиями ФГОС;
- планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
- применять на уроке современные приемы, методы, технологии;
- на каждом уроке проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
- обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;
- встраивать ИКТ в ежедневное обучение;
- планировать внеклассную работу по своему предмету;
- проводить систематическую индивидуальную работу по коррекции знаний с учащимися «группы риска»;
- использовать учебный, тренировочный и контролирующий потенциал элективных курсов предметной и межпредметной направленности, внеурочной работы по предметам.

Рекомендации:

- Школьным методическим объединениям проанализировать результаты итоговой аттестации и учесть их при планировании работы в 2022-2023 учебном году. Использовать результаты государственной итоговой аттестации для анализа и мониторинга состояния системы образования в образовательном учреждении.
- Учителям - предметникам доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ОГЭ и ГВЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности.
- Формировать объективную оценку качества образования обучающихся 9 классов школы, освоивших образовательные программы основного общего образования.
- Повышать ответственность педагогов за качество подготовки обучающихся на всех ступенях образования;
- Администрации школы продолжить работу по подготовке учащихся к ОГЭ в части предметной деятельности через введение в учебный план предметов школьного компонента и учебных курсов по подготовке к ОГЭ.
- Повышать квалификацию педагогов.
- Обеспечить преемственность начального общего, основного общего и среднего общего образования.

- Проводить диагностические и репетиционные тестирования учащихся на протяжении всего периода обучения, позволяющие оценивать скорость прироста учебных достижений, получать более достоверные оценки качества образования по сравнению с одноразовыми измерениями.
- Продолжить внедрение в практику работы педагогических технологий лично
- ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке их к итоговой аттестации.
- Усилить административный контроль проведения текущей, промежуточной и рубежной аттестации учащихся.
- Усилить персональную ответственность учителей - предметников за качество подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.